



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-50/2018-57

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SPECTAR DESIGN, d.o.o., Kranjčevićeva 27, Split, OIB: 82580370379, 12. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom SPECTAR DESIGN, d.o.o., Kranjčevićeva 27, Split, OIB: 82580370379, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II Stečajni upravitelj Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98, OIB: 83152016387, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-50/2018-12 od 3. listopada 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom SPECTAR DESIGN, d.o.o., Kranjčevićeva 27, Split, OIB: 82580370379. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Danko Šinka iz Osijeka, Trg Slobode 8, OIB: 43572319915.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-50/2018-47 od 17. ožujka 2021. razriješen je Dinko Šinka dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98, OIB: 83152016387.

3. U izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 6. srpnja 2021. stečajni upravitelj je naveo da mu raniji stečajni upravitelj nije izvršio primopredaju dužnosti unatoč nalogu suda. Nadalje, je naveo da

se stečajna masa sastoji od osobnog automobila Kia 1.3. RS, godina proizvodnje 2002, broj šasije KNEDC241226080101, reg. Oznake ST-5490-I. Zakonska zastupnica dužnika do otvaranja stečaja Silvana Škopljanac navela je da se automobil nalazi u posjedu bivšeg radnika Zorana Tadinca te da je isti platio automobil, ali prijenos vlasništva nije izvršen. Stečajni upravitelj je kontaktirao Zorana Tadinca, te je isti dao informacije gdje se vozilo nalazi i stečajni upravitelj je utvrdio stvarno stanje automobila. Automobil nije u voznom stanju, vidljiva su oštećenja na više mjesta. Vozilo nije registrirano dvije godine. Slike vozila nalaze se u privitku izvješća. Kako je bivši stečajni upravitelj u izvješću od 27. prosinca 2018 naveo vrijednost vozila od 3.000,00 kuna, te je tada vozilo bilo u voznom stanju, za pretpostaviti je današnja vrijednost, s obzirom na protek dvije godine i stanje vozila, znatno niža. Obzirom da poslovni račun dužnika nije otvoren, da pečat nije izrađen, za pretpostaviti je da se unovčenjem vozila ne bi se namirili niti troškovi unovčenja. Također, s obzirom da vozilo nije u voznom stanju, čak i unovčenje prodajom u staro željezo ne bi bilo ekonomično jer bi prijevoz vozila do otpada proizvelo veće troškove od same vrijednosti olupine. Stečajni upravitelj, s obzirom na stanje stečajne mase, predložio je sudu, ukoliko osobe koje imaju pravni interesi ne uplate predujam koji je naveo bivši stečajni upravitelj, 20.000,00 kuna, da obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Slijedom navedenog, ovaj sud je rješenjem poslovni broj 4. St-50/2018-47 od 17. ožujka 2021. pozvao vjerovnike stečajne mase i skupštinu vjerovnika da se u roku od 8 dana očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, a temeljem odredbe članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ) (stranice 111-113 spisa).

5. Nitko od vjerovnika stečajne mase u ostavljenom roku nije dostavio očitovanje kojim se protivi obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka.

6. Odredbom članka 293. stavak 1. SZ propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

7. Kako, dakle, iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi čl. 293. SZ, valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja pod točkom I.

8. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s članak 133. stavak 5. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavak 4. SZ, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

9. Odluka pod točkom III izreke temelji se na članka 300. stavak 1. i članka 286. stavak 2. SZ u vezi s odredbom članka 12. stavak 1., dok se odluka pod točkom IV izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu 12. siječnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98
- Porezna uprava Split
- ŽDO Split
- Fina Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar (po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **eb304-7eaf**

Kontrolni broj: **0baa2-a9a4d-55d1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.